

ขอเพิกถอนมติที่ประชุม เพื่อปกป้องสิทธิได้ใหม่ครับ

เรื่องนี้ เป็นกรณีที่ท่านอาจารย์ขอตรวจสอบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์จากมหาวิทยาลัยอื่น มาดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นเหตุให้ตนเองไม่ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

นายอรรถเป็นอาจารย์สาขาวิชาการตลาด มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ ขอข้อมูล ข่าวสารสำเนาเพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เฉพาะในส่วนของการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการของตนเองในแต่ละครั้ง รวม ๕ ครั้ง คือ ๓) รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เรื่อง ขอรื้อกรณีบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๒) ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เรื่อง ผลการพิจารณาการบรรจุและแต่งตั้งพนักงาน มหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๓) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เรื่อง ผลการพิจารณาการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๔) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง พิจารณาผลการอุทธรณ์การเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ และ ๕) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยฯ มีหนังสือปฏิเสธ การเปิดเผยสำเนาเพิกถอนมติที่ประชุม ได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว มีมติอนุญาตให้ข้อมูลเฉพาะรายงาน การประชุม อาจารย์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์มีหนังสือชี้แจงว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการเสนอความเห็นกันหลายชั้น เพื่อสรุปเป็นมติ การอภิปรายในที่ประชุมเป็นการแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผล เพื่อให้ได้ข้อยุติเรื่องที่พิจารณา รวมทั้งเรื่อง การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก็เป็นความเห็นของกรรมการแต่ละท่าน หากเปิดเผยจะกระทบต่อความเป็น อิสระในการแสดงความคิดเห็นหรือคำแนะนำ และผลสำเร็จที่ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) เปิดเผยให้ไม่ได้ ส่วนการประชุมพิจารณาเรื่องการขอกำหนดตำแหน่ง ๕ ครั้งของอาจารย์ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารนั้น มีผลสรุปเป็นมติที่ประชุม ซึ่งได้แจ้งให้ผู้ขอทราบแล้ว และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ด้วย จึงอนุญาตให้ข้อมูลที่ประชุม เฉพาะในส่วนของการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอ คือสำเนาเพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ จำนวน ๕ ครั้ง เฉพาะในส่วน ของ การพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการตลาดของอาจารย์ผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการปกติซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่อาจมีค่าสิ่งไม่เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในข้อมูลข่าวสารที่มีคำขอและ ต้องการนำไปใช้เพื่อปกป้องสิทธิของตน พิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารคือ สำเนาเพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เฉพาะในส่วน ของ การพิจารณาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการของผู้อุทธรณ์ให้ต่อไป

กรณีนี้ขอข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเอง ทำได้หรือไม่ ถูกต้องหรือไม่ กรรมการวินิจฉัยเรียกเอกสารให้แล้วครับ ไปหาระเบียบที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบต่อไปครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติ หรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับที่ ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๘๐/๒๕๖๑)

"ไม่ได้ข้อมูลทีขอ บอก สขร. นะครับ"